

Traktanden & Protokoll Vorstandssitzung

07.09.2020, 09:00 - 12:00

Ort: Badenerstrasse 431, 8003 Zürich

Online: []

Teilnehmende	1
Vorab	1
Traktanden (fett) & Protokoll	1

Teilnehmende

Vor Ort:

- Nikki Böhler
- André Gollietz

Online:

- Andreas Kellerhals
- Beat Estermann
- Rahel Ryf
- Mario Cacciatore
- Hannes Gassert
- Oleg Lavrovsky
- Christian Trachsel (ab 10 Uhr)

Entschuldigt:

- Matthias Stürmer
- Andreas Amsler
- Ladan Pooyan-Weihs

Vorab

- Protokollführung: Andreas Kellerhals & Nikki Böhler

Traktanden (fett) & Protokoll

Was	Wer	Min
Recap Aktivitäten & Jahresplan Opendata.ch (10') Offener Austausch: Fragen & Feedback (20') --- Team erweitert, alle Porträts auf Webseite. Ibid Liste der Aktivitäten im Jahresplan (durchgeführt, noch durchzuführen, abgesagt) Overall-Einschätzung: gut unterwegs	NB	30

<p>Hackdays: Glam, Energie (verschoben von März auf Sept), Farming (offline), erfolgreich, Anzahl Teilnehmende, Ideen / Lösungen interessant; Legal, Energy / ... verschoben; auch Daten für 2021 fixiert (Glam, Tourismus etc.)</p> <p>Neue Arbeitsgruppen im Entstehen, kontinuierliche Beschäftigung mit einem Thema.</p> <p>Prototype Fund: Fünf Projekte ausgewählt, Kickoff 2.9. - offen was da alles entstehen wird. Agiles Vorgehen.</p> <p>Forum: online, 70 Teilnehmende (warum so wenig? Zu abstraktes Thema, offline?) spannende Diskussionen, interessante Handlungsempfehlungen, Success-Stories: nicht ganz den Erwartungen entsprechend. Vgl Blog, wird noch weitergeführt. 2021 hoffentlich wieder on-site. Programm community-basierter entwickeln.</p> <p>Daten-Café: s. Video auf datingcafe.ch. Gemischte Reaktionen der Besucher*innen (entspannt bis hässig). Sehr positive Reaktionen aus der Community. 6.10. erster Workshop mit zwei Expert*innen.</p> <p>Strategische Entwicklung: Team möchte klare(re) Vorstellung der strategischen Ausrichtung, geteilte Vorstellung Vorstand/Team.</p> <p>16.9. Retraite Team. Diskussion um Vereinsnamen. Visionen sehr unterschiedlich. Turn zu proaktiverer Einstellung. Gemeinsame Diskussion Vorstand / Team über divergierende Vorstellung (wenn der Fall) und über die Zusammenarbeit zwischen Vorstand und Team.</p>		
<p>Feedback gewünscht zu neuer Idee "Open Data Wishlist / Kummerkasten" (5')</p> <p>Offener Austausch: <u>Was denkt ihr dazu?</u> (10')</p> <p>---</p> <p>Vorbilder? Schon ein paar Mal probiert: Plattform für Datenwünsche (2013), Requests (Liip) - beide Projekte offline, zuwenig genutzt. Opendata-Forum mit data-request-Element, auch #opendata regelmässig mit Fragen nach Daten. Ist das die Rolle von opendata.ch? Ev Verstärkerrolle, auch schauen, was mit erfüllten Datenwünschen passiert? Wird im Team auch am 16.9. besprochen.</p>	NB	15
<p>Mitgliederwerbung und Kontaktpflege zu den Kollektivmitgliedern</p> <p>---</p> <p>Beat: Im Zuge der Kooperationsgespräche mit Cividi wurde seitens von Oleg angemerkt, dass wir mehr tun könnten, um neue Kollektiv-Mitglieder zu begrüßen. Ich möchte diese Anmerkung hiermit dem Vorstand zur Kenntnis bringen und bitte Nikki/Mario, kurz zu informieren, wie die Kommunikation mit neuen Mitgliedern bisher typischerweise stattgefunden hat und ob in Zukunft allenfalls</p>	BE	5'

<p>Änderungen vorgesehen sind. Nikki: Wir sehen da auch einen Handlungsbedarf und werden das angehen. Aktuell erhalten Mitglieder eine Willkommensemail, den Jahresplan und den Jahresbericht + Rabatt für das Forum.</p>		
<p>Update bezüglich Zusammenarbeit mit Cividi (formerly Smartuse) im Bereich “Smart/Open Urbanism” - see: Whitepaper (PDF) and Call to Action Entscheid bezüglich des weiteren Vorgehens.</p> <p>---</p> <p>Beat berichtet über den bisherigen Austausch mit Cividi im Hinblick auf eine mögliche Kooperation:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Am 13.5. hat ein Kooperationsgespräch zwischen Opendata.ch (Beat Estermann) und Cividi (Luis Gisler, Viktoria Molnar); Oleg Lavrovsky nahm am Gespräch ebenfalls teil (see: meeting minutes and follow-up email exchange). Ergebnis: Es sollen erste Schritte eingeleitet werden, um im Rahmen von Opendata.ch eine Smart Urbanism Working Group ins Leben zu rufen. Dabei sieht sich Cividi als normaler Teilnehmer der Working Group, nicht als Lead. Opendata.ch könnte als Convenor agieren und Key-Stakeholders mobilisieren. Cividi könnte aus dem Funding von Migros Engagement eine Koordinatoren-Stelle (operative Rolle) finanzieren. • Bevor seitens von Cividi ein finanzielles Commitment (Funding Migros Engagement für Aufbau einer Community) eingegangen werden kann, ist eine weitere inhaltliche Konkretisierung nötig (klare Ziele, konkrete Projekte/Milestones, Interessenten/Mitglieder, weitere Commitments/Sponsoren, Plan für zukünftige Finanzierung / organisatorische Führung). • Nächster Schritt: Erarbeitung Vorschlag für Definition und Ziele der Working Group, inklusive Umfeldanalyse; Liste von möglichen Mitgliedern der Working Group. Anschliessend könnte eine erstes Meeting von Interessenten (inklusive weiterer Vertreter des Vorstandes von Opendata.ch) stattfinden. → Es ist derzeit unklar, ob Cividi, wie von Beat angeregt, einen Vorschlag für Definition und Ziele der Working Group unterbreiten und eine Umfeldanalyse vornehmen wird. • Oleg hat am 29.5. angekündigt, dass Cividi per 23. Juni eine Umfrage starten würde, um abzuklären, wer aus dem Umfeld der Open-Data-Community Interesse hätte, sich im Bereich Smart Urbanism zu engagieren. Meines Wissens ist diese Umfrage bisher nicht zustande gekommen. 	BE	30'

<ul style="list-style-type: none"> • Handlungsoptionen Opendata.ch: <ul style="list-style-type: none"> a) Wir treiben den Prozess zur Gründung einer Smart Urbanism Working Group selber voran; Cividi wäre in diesem Falle vermutlich einfach ein normaler Teilnehmer; für die Finanzierung der Aktivitäten müssten wir uns voraussichtlich selber kümmern. Cividi ist nicht bereit, Aktivitäten des Vereins direkt zu finanzieren. b) Wir warten darauf, bis Cividi den Ball wieder aufnimmt und im skizzierten Prozess den nächsten Schritt einleitet. c) Wir beschliessen, dass wir die Idee der Lancierung einer Smart Urbanism Working Group in Ermangelung von operativen Ressourcen vorerst zurückstellen. <p>Nikki: Wir werden an den nächsten zwei Hackdays zum Thema Smart City versuchen, Arbeitsgruppen entstehen zu lassen. Falls Cividi noch Vorschläge oder Anmerkungen hat, sollen sie sich melden.</p>		
<p>Aus der letzten Vorstandssitzung: Bedingungen und Vorgehen für Partnerschaften mit Opendata.ch (5')</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beispiel: midata.swiss, coronascience.ch - Beispiel: search.ch, sbb.ch, cividi.ch ... <p>Vorschlag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kurzes Brainstorming (15') - Dann arbeiten wir einen Vorschlag aus <p>---</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwei Stufen von Partnerschaften. <ol style="list-style-type: none"> 1. Stufe: unterstützenswerte Projekte bewerben 2. Stufe: Organisationen, mit denen wir zusammenarbeiten (3. Stufe: Kollektivmitglieder) - Eine Arbeitsgruppe bereitet ein paar Ansätze vor, um das zu klären. Dann besprechen wir das Thema in der nächsten Retraite gemeinsam mit dem Team. 	NB	20'
<p>Zusammenarbeit mit BFS / EDI</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rahmenvertrag? - Förderung des Forums? <p>---</p> <p>Wir warten auf einen Vorschlag. Andreas Kellerhals wird nochmals nachfassen.</p>	AK	5

<p>Cf. Bericht über die bisherigen Erfahrungen mit dem Prototype Fund. Sollen wir uns um eine Ausweitung des Scope des Prototype Funds auf umweltbezogene Applikationen bemühen (z.B. in einer zweiten Runde 2021?) - Es gäbe hier Synergien mit diversen aktuellen thematischen Hackdays, bei denen Umweltthemen ebenfalls promotet werden könnten (Energie, Farming, Smart City).</p> <p>---</p> <p>- Das entscheiden wir nach dem Abschluss der ersten Runde im April 2021.</p> <p>- Es bestehen viele weitere Ideen rund um Klimadaten, welche wir besprechen werden.</p>	BE	